



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
Veslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava

Váš dopis značky/ze dne
---/---

Naše značka
SBS 28361/2017/OBÚ-05/17

Vyřizuje/linka
Ing. Klika, Ph.D./234
Raduz.Klika@cbusbs.cz

Ostrava
10.11.2017

Změna (zmenšení) dobývacího prostoru Příbor (ID: 4/0025) pro dobývání výhradního ložiska s názvem Příbor - Klokočov (ID: 3083672) vyhrazeného nerostu zemní plyn

Příloha: Rozhodnutí č.j. SBS 28361/2017/OBÚ-05/16

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ve smyslu ustanovením § 25 odst. 2 a 3 a § 144 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů doručuje Rozhodnutí č.j. SBS 28361/2017/OBÚ-05/16 o změně (zmenšení) dobývacího prostoru Příbor (ID: 4/0025) pro dobývání výhradního ložiska s názvem Příbor - Klokočov (ID: 3083672) vyhrazeného nerostu zemní plyn veřejnou vyhláškou.

Ing. Radúz Klika, Ph.D.
obvodní báňský inspektor
oprávněná úřední osoba

vyvěšeno: 24.11.2017

Ev. číslo: 78/2017

sejmuto: 10.12.2017

OBECNÍ ÚŘAD V SEDLNICÍCH
742 56 SEDLNICE, okr. Nový Jičín
IČO: 298352; tel./fax: 556 745 591-2

Mareová

TELEFON
596 100 211

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB Praha
č.ú. 4021 - 001 / 0710

IČ
00025 844

FAX
596 111 805

E- mail
podatelna.ostrava@cbusbs.cz
ID datové schránky: da5adv2



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

Číslo jednací: SBS 28361/2017/OBÚ-05/16
V Ostravě dne 10. 11. 2017

ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava (dále také OBÚ) ve správním řízení, na základě žádosti datované dne 16. 8. 2017 organizace **Green Gas DPB, a.s.**, IČ: 00494356, se sídlem Rudé armády 637, Paskov, PSČ 739 21; zapsané pod sp. zn. B 217 v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě ve věci návrhu na změnu (zmenšení) dobývacího prostoru,

I.

stanoví

podle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů v součinnosti s dotčenými orgány státní správy, zejména v dohodě s orgány životního prostředí a s orgány územního plánování a stavebními úřady změnu (zmenšení) dobývacího prostoru (dále také DP) **Příbor** (ID: 4/0025), stanoveného OBÚ organizací **Green Gas DPB, a.s.** pro dobývání výhradního ložiska s názvem Příbor - Klokočov (ID: 3083672) vyhrazeného nerostu zemní plyn.

Nově jsou hranice DP na povrchu stanoveny uzavřeným geometrickým obrazcem s přímnými stranami, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi, udanými v souřadnicovém systému S-JTSK:

Název DP: **Příbor**, ID: 4 0025, plošný obsah DP na povrchu: 13,049576 km².

Hranice DP na povrchu - označení a souřadnice vrcholů geometrického obrazce:

BOD	Y	X
101	483 158.45	1 121 168.26
102	481 481.31	1 121 507.61
103	480 532.16	1 122 020.61
104	480 174.86	1 124 743.25
105	483 581.12	1 123 982.63
106	485 486.27	1 124 051.68
107	485 891.67	1 123 933.67
108	485 333.71	1 122 626.15

Hranice DP v úrovni + 200 m n.m. - označení a souřadnice vrcholů geometrického obrazce:

BOD	Y	X
25	479 460.00	1 121 480.00
26	479 200.00	1 123 440.00
80	480 000.00	1 125 000.00
28	482 150.00	1 124 530.00
83	485 700.00	1 124 200.00
81	487 300.00	1 123 000.00
82	485 000.00	1 119 750.00

Vertikálně je DP vymezen:

- Hranice DP na povrchu: povrchem terénu a rovinou absolutní úrovně + 200 m n.m.
- Hranice DP v úrovni + 200 m n.m.: stávající hloubkovou hranicí DP.

Vertikální hranice změněného DP v pokryvných útvarech paleozoika ložiska Příbor - Klokočov je stanovena jako svislá hranice procházející nově vymezenou hranicí na povrchu po absolutní výškové úrovni + 200 m n.m.

Vertikální hranice DP od absolutní úrovně + 200 m n.m. do hloubky je stanovena jako svislá hranice procházející hranicemi ložiska Příbor - Klokočov.

Hloubková hranice předmětného DP od absolutní hloubkové úrovně +200 m n.m. směrem do hloubky zůstává v nezměněném plošném rozsahu, tj. 44,97284 km² a je identická s plochou ložiska Příbor - Klokočov.

Dotčená katastrální území: DP Příbor, ID: 4 0025:

Okres	Obec	k.ú.	ident. číslo k.ú.	Plošné zastoupení v DP		
				[km ²]	[%]	
Nový Jičín 3804	Sedlnice	Sedlnice	747009	0,062198	0,48	
	Závišice	Závišice	791261	0,355877	2,73	
	Příbor	Příbor	735329	9,603095	73,59	
		Prchalov	733067	0,000004	0,00	
		Klokočov u Příbora	735370	1,252833	9,60	
		Hájov	636771	0,669699	5,13	
	Kopřivnice	Drnholec nad Lubinou	687961	0,237674	1,82	
		Větrkovice u Lubiny	687987	0,868196	6,65	
					13,049576	100,00

Rozhodnutím o změně (zmenšení) DP se mění Rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Příbor vydané Ministerstvem hornictví v Praze datované dnem 5. 7. 1968 a vydané pod zn. 21.3/1126/1968 tak, že se ruší jeho příloha (seznam souřadnic lomových bodů dobývacího prostoru Příbor) hloubkové vymezení DP a rozsahy a zastoupení výměr katastrů dotčených plochou DP.

Odůvodnění:

Organizace Green Gas DPB, a.s. předložila OBÚ žádost na změnu (zmenšení) předmětného DP datovanou dnem 16. 8. 2017, která byla zaevidována pod č.j. SBS 28361/2017 dne 23. 8. 2017.

Při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel OBÚ z ustanovení § 28 horního zákona, kdy účastníky řízení o stanovení, změnách a zrušení dobývacího prostoru jsou mimo organizaci i fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická práva a jiná práva k pozemkům nebo stavbám mohou být rozhodnutím přímo dotčena a obec, v jejímž územním obvodu se dobývací prostor nachází. OBÚ proto zahrnul do okruhu účastníků řízení vlastníky pozemků situovaných v plochách DP a v okrese Nový Jičín dotčená města a obce: Město Kopřivnice, Obec Hukvaldy, Obec Kateřinice, Obec Libhošť, Obec Sedlnice, Obec Závišice, Město Příbor a Obec Skotnice.

OBÚ podle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vzpp. ve spojení s § 144 odst. 2 správního řádu, oznámil všem jemu známým účastníkům řízení zahájení správního řízení o návrhu ve shora uvedené věci, a to uplynutím lhůty 15-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení (veřejné vyhlášky) na úřední desce OBÚ, tj. dnem 5. 9. 2017, ve smyslu ustanovení § 144 odst. 2 správního řádu. OBÚ v souladu s ustanovením § 28 odst. 3 horního zákona a § 144 odst. 6 správního řádu, za účelem projednání výše uvedeného návrhu v řízení s velkým počtem účastníků, nařídil termín ústního jednání na den 2. 10. 2017 v 9,00 hod., se srazem účastníků v organizaci Green Gas DPB se sídlem Rudé armády 637, Paskov, PSČ 739 21 v zasedací místnosti budovy „F“ (budova laboratoří).

Účastníci, byli při ústním jednání seznámeni s podklady řízení zahrnujícími m.j. rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Ostravě datované dnem 5. 12. 1996 a vydaném pod zn. 6856/1996-465-Ing.Má/MI.o stanovení DP a s dokumentací předkládanou v řízení podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 172/1992 Sb. o dobývacích prostorech, vzpp., tj. s *Návrhem na změnu dobývacího prostoru Příbor*, který byl vypracován organizací.

Vzhledem k tomu, že změna DP je i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., vzpp., týkající se příslušnosti k územnímu rozhodnutí: „*Je-li k územnímu řízení, kterým se vydává rozhodnutí o změně využití území ... příslušný podle zvláštních právních předpisů jiný správní orgán než stavební úřad, rozhodne tento orgán jen v souladu se závazným stanoviskem stavebního úřadu*“, byla organizací v rámci správního řízení předložena závazná stanoviska dotčených stavebních úřadů:

Městský úřad Příbor – Odbor stavebního úřadu a přestupků

Městský úřad Příbor, odbor stavebního úřadu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydal podle ustanovení § 136 a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) a podle § 84 odst. 2 stavebního zákona souhlasné závazné stanovisko k předloženému záměru, redukci DP Příbor. Současně vydal souhlas s vydáním rozhodnutí o změně využití území v rozsahu vymezení změny DP Příbor. Závazné stanovisko bylo vydáno pod č.j. 6072/2017/Han OSÚP-30/2017/17 ze dne 22. 5. 2017.

Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče

Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydal podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) a podle ust. § 84 odst. 2 stavebního zákona souhlasné závazné stanovisko k předloženému záměru, redukci DP Příbor. Závazné stanovisko bylo vydáno pod č.j. 25791/2017/Sk ze dne 13. 6. 2017.

Městský úřad Brušperk, stavební úřad

Městský úřad Brušperk, stavební úřad jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydal podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) a podle ust. § 84 odst. 2 stavebního zákona souhlasné závazné stanovisko k předloženému záměru, redukci DP Příbor. Současně vydal souhlas s vydáním rozhodnutí o změně využití území v rozsahu vymezení DP Příbor na povrchu. Závazné stanovisko bylo vydáno pod č.j. SÚ/330/1170/2017/St ze dne 8. 6. 2017.

Městský úřad Nový Jičín – Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydal podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) a podle ust. § 84 odst. 2 stavebního zákona souhlasné závazné stanovisko k předloženému záměru, redukci DP Příbor. Současně vydal souhlas s vydáním rozhodnutí o změně využití území v rozsahu vymezení změny DP Příbor

na povrchu v k.ú. Libhošť. Závazné stanovisko bylo vydáno pod č.j. ÚPSŘ/35150/2017 ze dne 22. 5. 2017.

Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje

Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že k navrhované redukci DP Příbor nemá připomínky. Stanovisko bylo vydáno pod č.j. MMFM 72002/2017 ze dne 26. 5. 2017.

Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče

Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve stanovisku konstatoval, že záměr změnit rozsah DP Příbor tak, jak byl navržen, je v souladu s platnými územně plánovacími dokumentacemi dotčených obcí. Stanovisko bylo vydáno pod č.j. 26063/2017/Buj ze dne 12. 6. 2017.

Městský úřad Nový Jičín – Odbor územního plánování a stavebního řádu

Městský úřad Nový Jičín – Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný dotčený orgán podle § 6 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že k uvedenému záměru redukce plochy DP Příbor nemá připomínky, neboť stanovením nových hranic DP se zmírní ochrana území. Stanovisko bylo vydáno pod č.j. ÚPSŘ/35165/2017 ze dne 1.6.2017.

K tomu se uvádí:

Závazná stanoviska dotčených stavebních úřadů vydaná v tomto řízení podle ustanovení § 84 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., vzpp. a ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, vzpp. byla souhlasná, bez připomínek a stanovených podmínek.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Krajský úřad Moravskoslezského kraje příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydal pod č.j. MSK 64883/2017 ze dne 13. 6. 2017 vyjádření:

...z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů krajský úřad konstatuje, že ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je krajský úřad v přenesené působnosti dotčeným orgánem u záměru „Změna plochy dobývacího prostoru Příbor“, neboť se záměr dotýká více správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Předložený záměr není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s územně plánovací dokumentací dotčených obcí.

Výsledná změna dobývacího prostoru je údajem o území, který je nutno ve smyslu ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona poskytnout krajskému úřadu a dotčeným úřadům územního plánování bezodkladně po jejich vzniku jako podklad pro aktualizaci územně analytických podkladů.

K tomu se uvádí:

Bez námitek, připomínek a podmínek s tím, že v posledním odstavci je uvedena toliko konstatační připomínka, jejíž plnění vyplývá z právního předpisu - ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona a je pro poskytovatele údajů právně závazné.

Vyjádření obcí:

Město Kopřivnice

Město Kopřivnice jako účastník řízení o změně DP Příbor nemá námitek k záměru zmenšení plochy DP. Vyjádření bylo vydáno pod č.j. 34345/2017/Por ze dne 11. 7. 2017.

Obec Hukvaldy

Obec Hukvaldy nemá námitek k předloženému záměru změny plochy DP Příbor. Toto své stanovisko obec vyjádřila dopisem zn. Huk309/2017 ze dne 25. 5. 2017.

Obec Kateřinice

Obec Kateřinice nemá námitek ke změně rozsahu plochy DP Příbor. Vyjádření bylo vydáno pod č.j. č.j. 325/Bor/2017 ze dne 22. 5. 2017.

Obec Libhošť

Obec Libhošť po projednání předložených podkladů na 43. schůzi rady obce vydává souhlas se změnou plochy DP Příbor. Vyjádření bylo vydáno pod č.j. OÚ-520/2017 ze dne 21. 6. 2017.

Obec Sedlnice

Obec Sedlnice nemá námitek ke změně dobývacího prostoru. Vyjádření bylo vydáno dne 7. 8. 2017.

Obec Závišice

Obec Závišice nemá námitek k předloženému záměru změny plochy dobývacího prostoru. Vyjádření bylo vydáno dne 8. 8. 2017.

Město Příbor

Město Příbor nemá námitek k předložené žádosti o stanovisko k navrhované redukci DP Příbor. Vyjádření bylo vydáno pod č.j. 7698/2017/Ham OISM-1065/2016/25 ze dne 10. 7. 2017.

Obec Skotnice

Obec Skotnice jako účastník řízení souhlasí se změnou DP Příbor. Vyjádření bylo vydáno pod č.j. 523/Mu/2017 ze dne 3. 7. 2017.

K vyjádření obcí se uvádí:

Bez námitek, připomínek a podmínek.

Vyjádření dotčených orgánů státní správy:

Ministerstvo životního prostředí ČR

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX jako dotčený správní úřad na úseku ekologického dohledu nad těžbou konstatuje, že zmenšení uvedeného dobývacího prostoru považuje za možné za předpokladu, že ve správním řízení bude prokázáno, že v ploše zmenšení dobývacího prostoru jsou řádně zlikvidována veškerá důlní díla a vrty související s využitím výhradních ložisek hořlavého zemního plynu zejména tak, aby následně nemohlo docházet k nekontrolovatelným průnikům metanu na povrch prostřednictvím těchto děl a dále že povrch území je řádně sanován a rekultivován, jsou vypořádány veškeré důlní škody. Stanovisko MŽP ČR bylo vydáno pod č.j. 855/580/17, 34142/ENV; 001054/S-5 ze dne 29.5.2017.

K tomu se uvádí:

Ve vyjádření organizace je konstatováno, že v ploše zmenšení DP Příbor byly veškeré sondy resp. vrty, související s využitím výhradního ložiska v minulosti, řádně likvidovány a dotčené pozemky náležitě sanovány a rekultivovány.

Dále dodáváme, že hornická činnost v DP – dobývání ložiska plynu těžebními sondami (expanzní režim) nemá vliv na povrch resp. nevznikají důlní škody viz. příloha č. 4 Návrhu na změnu dobývacího prostoru - posudek „Zhodnocení vlivu těžby hořlavého zemního plynu na povrch ve zvláštních dobývacích prostorech organizace Green Gas DPB, a.s.“ vypracovaný Prof. Ing. Martinem Sivkem, CSc., Institut geologického inženýrství HGF VŠB - TU Ostrava, datovaný dnem 27. 5. 2010.

Vzhledem k tomu, že podmínka Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX byla ve správním řízení prokázána, tj. že v ploše zmenšení dobývacího prostoru jsou řádně zlikvidována veškerá důlní díla a vrty související s využitím výhradních ložisek hořlavého zemního plynu zejména tak, aby následně nemohlo docházet k nekontrolovatelným průnikům metanu na povrch prostřednictvím těchto děl a dále že povrch území je řádně sanován a rekultivován, jsou vypořádány veškeré důlní škody, nebyla podmínka zahrnuta do podmínek rozhodnutí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále také krajský úřad) příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů zaslal dopisem č.j. MSK 64883/2017 ze dne 13. 6. 2017 stanovisko, že předložený záměr změny plochy DP Příbor (dále jen „záměr“) nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dále krajský úřad poskytl sdělení:

Krajský úřad se zabýval také posouzením vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a konstatuje, že záměr nenaplnuje ustanovení § 4 odst. 1 tohoto zákona a nejedná se tedy o záměr ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměrem nedochází k vytvoření nového dobývacího prostoru ani k těžbě, jedná se pouze o úpravu hranic dobývacího prostoru.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů krajský úřad konstatuje, že změna ploch dobývacího prostoru se nedotýká zájmů chráněných zákonem o odpadech.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad konstatuje, že změna vymezení dobývacího prostoru pro těžbu zemního plynu nepředstavuje umístění nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší ani změnu umístění stávajícího stacionárního zdroje. K řízení podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), resp. vyhlášky č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve věci změny dobývacího prostoru, tak není potřeba žádného závazného stanoviska ani jiného podkladu podle zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů krajský úřad konstatuje, že veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona, které hájí krajský úřad podle § 104 odst. 9 a § 107 odst. 2 téhož zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad upozorňuje, že dle § 6 odst. 2 zákona o ochraně ZPF musí být návrhy na stanovení DP projednány s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a před schválením opatřeny jejich souhlasem.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (mimo § 45i) krajský úřad konstatuje, že realizací záměru nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo ani evropsky významná lokalita.

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů krajský úřad nemá k redukci plochy DP na povrchu připomínky.

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad konstatuje, že na řešeném území se nenachází žádná národní kulturní památka, pro kterou je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá krajský úřad k předloženému záměru připomínky.

K tomu se uvádí:

Bez námitek, připomínek a podmínek.

Magistrát města Frýdku-Místku – Odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství zaslal k návrhu na změnu předmětného dobývacího prostoru (stanovisko č.j. MMFM 68867/2017, ze dne 3. 7. 2017) následující stanoviska:

- z hlediska ochrany vod (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon) – záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Vodoprávní úřad ke změně plochy DP Příbor nemá připomínek,
- z hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny,

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) – záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku–Místku, Odboru životního prostředí a zemědělství,
- z hlediska odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech) – předloženým záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech,
- z hlediska ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) – záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ovzduší,
- z hlediska ochrany lesa (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích) – předloženým záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem.

K tomu se uvádí:

Bez námitek, připomínek a podmínek.

Městský úřad Nový Jičín – Odbor životního prostředí

Městský úřad Nový Jičín – Odbor životního prostředí, zaslal k návrhu na změnu předmětného dobývacího prostoru (vyjádření č.j. OŽP/35166/2017, ze dne 9. 6. 2017) následující souhrnné vyjádření odboru z hlediska přenesené působnosti:

- z hlediska odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech) – MěÚ sděluje, že k záměru změny velikosti plochy DP Příbor nemá připomínek,
- z hlediska ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) – MěÚ sdělil, že takový stacionární zdroj znečišťování ovzduší podle předložené projektové dokumentace záměr neobsahuje, zdejší úřad závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší nevydává,
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) – MěÚ sdělil, že příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k návrhům na stanovení DP je krajský úřad, je-li navrhovaným řešením dotčen ZPF o výměře do 20 ha a MŽP, je-li navrhovaným řešením dotčen zemědělský půdní fond o výměře nad 20 ha.
- z hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) – MěÚ nemá proti záměru námítky,
- z hlediska ochrany lesa (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích) – MěÚ konstatoval, že záměrem nedojde k žádným negativním praktickým změnám a proto nemá námitek.
- z hlediska myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti) – MěÚ sdělil, že nemá k záměru redukce DP Příbor připomínky.
- vodoprávní úřad sdělil, že k navržené redukci území nemá námitek.

K tomu se uvádí:

Bez námitek, připomínek a podmínek.

Městský úřad Kopřivnice – Odbor životního prostředí

Městský úřad Kopřivnice – Odbor životního prostředí, zaslal k žádosti o stanovisko k záměru redukce plochy DP Příbor (vyjádření č.j. 25565/2017/BoZu, ze dne 21. 6. 2017) následující souhrnné stanovisko:

- vodoprávní úřad sdělil, že předložený záměr nepodléhá vydání závazného stanoviska dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách,
- orgán odpadového hospodářství sdělil, že nemá k předložené dokumentaci námitek,

- orgán ochrany ovzduší sdělil, že podaná žádost se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- orgán ochrany přírody a krajiny sdělil, že nemá námitek,
- orgán ochrany zemědělského půdního fondu sdělil, že nemá k uvedenému záměru připomínku,
- orgán státní správy lesů sdělil, že vzhledem k redukci plochy DP Příbor nemá připomínky k předloženému záměru.

K tomu se uvádí:

Bez námitek, připomínek a podmínek.

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), byli účastníci řízení usnesením datovaným dnem 11. 10. 2017 vydaným pod č. j. SBS 28361/2017/OBÚ-05/13 vyrozuměni o skončení dokazování a o právu seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a o možnosti vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 5-ti dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Toto usnesení nabylo PM dne 9. 11. 2017.

Žádný z účastníků řízení možnosti k vyjádření se k podkladům rozhodnutí nevyužil.

Proto bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

Poučení o odvolání :

Podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vzpp., lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, k Českému báňskému úřadu, Kozí 4, 110 01 Praha 1 – Staré město.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí.

Ing. Bc. Libor Hroch
předseda

Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého